

لائحة المتابعة والتقييم وإدارة المشاريع

لائحة المتابعة والتقييم وإدارة المشاريع

في

جمعية التنمية الأهلية

بالروضة والاتصالات والريان والواحة

فهرس المحتويات

3	حول اللائحة
3	الفصل الأول: إطار إدارة المشاريع والمتابعة والتقييم
3	1.1 المشروع:.....
3	2.1 البرنامج:.....
3	3.1 تحليل الاحتياجات:.....
4	4.1 التقييم المنطقي للمشروع:.....
7	الفصل الثاني: المتابعة والتقييم ومراحل تنفيذ المشاريع
10	الفصل الثالث: المعايير العلمية
14	الفصل الرابع: أخلاقيات المتابعة والتقييم
15	1.1 أولاً - توضيح إطار المتابعة والتقييم.....
16	2.1 ثانياً - توضيح حقوق وواجبات المجيب.....
17	3.1 ثالثاً - الحصول على موافقة مسبقة.....

إقرار مجلس إدارة جمعية التنمية الأهلية بالروضة والاتصالات والريان والواحة

لائحة المتابعة وإدارة التقييم وإدارة المشاريع

وعلى جري التوقيع في تاريخ 10 / 06 / 1444هـ

م	اسم العضو	صفته باللجنة	رقم الجوال
1	محمد بن حمد بن حمود الخميس	رئيس مجلس الإدارة	0555855567
2	فهد بن مشبب بن عبدالله آل فهد	نائب رئيس مجلس الإدارة	0542775551
3	علي بن حمود بن علي المقبل	المشرف المالي	0505811341
4	د. عبدالرحمن بن حمد بن عمار الخالدي	عضو مجلس الإدارة	0505892555
5	د. سعد بن ناصر بن سعد آل حسين	عضو مجلس الإدارة	0505324309
6	م. غنيم بن سليمان بن عبدالعزيز الغنيم	عضو مجلس الإدارة	0505812005
7	بدر بن عبدالله بن أحمد الجعفري	عضو مجلس الإدارة	0504994037
8	محمد بن حسن بن محمد المسحل	عضو مجلس الإدارة	0553831115
9	عبدالسلام بن محمد بن حمد الجبر	عضو مجلس الإدارة	0500507789

نموذج لائحة المتابعة والتقييم وإدارة المشاريع

حول اللائحة

تقدم هذه الوثيقة السياسة التي تتبعها الجمعية في تخطيط ومتابعة وتقييم مشاريعها. لذلك كان التركيز في هذه الوثيقة منصّباً على المعايير والإجراءات دون الدخول في التفصيل العلمي والتبرير.

الفصل الأول: إطار إدارة المشاريع والمتابعة والتقييم

• المادة ١: مصطلحات

نورد فيما يلي التعريفات التي تعتمد عليها الجمعية في وصف أهم المفاهيم العلمية المرتبطة بالمتابعة والتقييم:

* ١.١ المشروع:

النشاط المؤقت الذي له زمن بداية ونهاية، ويتم إنشاؤه لإنشاء منتج أو تقديم خدمة، له أهداف معينة.

* ٢.١ البرنامج:

البرنامج هو مجموعة من المشاريع لها علاقة ما ببعضها البعض ويكون هناك منفعة أو فائدة من إدارتها سوياً ووضعها في برنامج واحد.

* ٣.١ تحليل الاحتياجات:

هي تحديد وتقييم احتياجات فئة من المجتمع تجاه خدمات أو منتجات معينة، وذلك من خلال تحديد الفجوة بين النتائج الحالية والنتائج المرجوة.

* ٤.١ التقييم المنطقي للمشروع:

يرتبط بتقييم المشروع سلسلة منطقية من المفاهيم (المخرج - النتيجة - الأثر)، يوضح الجدول الآتي الفروقات الأساسية بين هذه المفاهيم:

المخرجات	النتائج	الأثر
إنجازات إجرائية \ تشغيلية	نتائج تحقق المخرجات	استراتيجية متوسطة أو بعيدة المدى
ينبغي أن تتحقق في نهاية المشروع إذا تم تطبيق الأنشطة	قد لا تتحقق بعد المشروع، وهي نتيجة مباشرة لنجاح المخرجات على المستفيد	قد لا تتحقق بعد نتيجة مباشرة وغير مباشرة لنجاح المخرجات على المستفيدين وغير المستفيدين

• المادة ٢: ممارسات تخطيط وتقييم المشروع

تعتمد الجمعية على مجموعة من المنهجيات والطرق التي تدعم توجه الجمعية في:

- 1 - التمرکز حول أصحاب المصلحة في المشروع، بدءاً من الإنسان المستهدف في المشروع، ثم المجتمع المحيط، ووصولاً إلى الداعم. تحقيقاً لهذا التوجه تستخدم الجمعية منهجية "إشراك أصحاب المصلحة في التقييم".
- 2 - إحداث أثر حقيقي في المجتمع، تحقيق هذا التوجه يتطلب تخطيطاً أمثل للمشروع، والذي تستخدم الجمعية منهجية الإطار المنطقي في ذلك، ثم قياساً موضوعياً للأثر.

نعرض فيما يلي وصفا لكل منهجية تستخدمها الجمعية والمعايير المتبعة.

* ١,٢ إشراك أصحاب المصلحة في تخطيط المشروع:

أصحاب المحصلة في المشاريع هم الأشخاص والمؤسسات والهيئات التي يمكن أن تؤثر أو تتأثر بأنشطة المشروع، سلباً أو إيجاباً، بشكل مباشر أو غير مباشر.

تختلف أهداف ومطالب كل فئة من أصحاب المصلحة، فيما يلي جدول يلخص ذلك كما تراه الجمعية:

الفئة	النتيجة
الفئة المستهدفة	<ul style="list-style-type: none"> ● تحقيق منفعة، حل مشكلة، إنجاز عمل. ● كما لا يمنع هذا من ظهور نتيجة سلبية تؤثر على هذه الفئة.
فئة تأثرت إنما لم تكن مستهدفة	<ul style="list-style-type: none"> ● فئات لم يكن متوقفاً أن تستفيد من المشروع، إنما حصلت على بعض المنافع. ● وعلى العكس، فقد يكون هناك فئات أخرى في المجتمع تضررت بأنشطة هذا المشروع على حساب استفادة الفئة المستهدفة.
الجهة المنفذة للمشروع	<ul style="list-style-type: none"> ● تحقيق أهداف المشروع، وعلى رأسها تحقيق النتيجة المرجوة للفئة المستهدفة. ● إقناع الداعم بقدرته على تحقيق نتائج ملموسة من الدعم.
الداعم	<ul style="list-style-type: none"> ● تعظيم أثر الدعم المالي الذي قدمه على المجتمع.

لذا تقوم الجمعية في بدايات مشروع المتابعة والتقييم على وضع أهداف التقييم بالتشارك مع أصحاب المصلحة. وذلك من خلال أحد الإجراءين:

- ورشة عمل مشتركة لمختلف أصحاب المصلحة الذين تم تضمينهم.
- أو: إجراء مقابلات شخصية مفتوحة مع أفراد ممثلين عن فئات أصحاب المصلحة.

* ٢,٢ تخطيط المشروع باستخدام نهج الإطار المنطقي:

نعتمد في إدارة المشاريع على مفهوم "الإدارة بالنتائج Result Based Management". ونستخدم لتطبيق تلك المنهجية نهج الإطار المنطقي، من خلال مصفوفة مخصصة لذلك، توضيح شكل المصفوفة في المادة ٤.

* ٣,٢ طرق قياس الأثر:

يهدف المشروع التتموي إلى إحداث تغيير في سلوك أو ظاهرة محددة. وقياس هذا التغيير يتطلب مقارنته مع نقطة أساس أخرى، قد تكون زمنية أو مكانية. لذا تعتمد الجمعية على ثلاثة طرق مختلفة في قياس الأثر وهي:

* الطريقة الأولى، المجموعة الضابطة الزمنية Baseline Control Group:

وهي مقارنة بين المجموعتين الآتيتين لقياس التغيير:

الفترة الضابطة	الفترة الفعلية
<ul style="list-style-type: none">• فترة زمنية قبل البدء بتنفيذ أنشطة المشروع، تكون مشابهة من حيث الخصائص للفترة الحالية.• هذه المجموعة إما أن تكون عينة من المستهدفين، أو كامل المستهدفين.	<ul style="list-style-type: none">• الفترة التي تطبق خلالها أنشطة المشروع، أو بعيد المشروع، أو بعده بفترة محددة.• هذه المجموعة إما أن تكون نفس العينة التي أخذت في الفترة الضابطة، أو عينة أخرى ممثلة من نفس مجتمع المستهدفين.

* الطريقة الثانية، المجموعة الضابطة المكانية Location-based Control Group:

وهي مقارنة بين المجموعتين الآتيتين لقياس التغيير:

المجموعة الضابطة	المجموعة الفعلية (المستهدفة)
<ul style="list-style-type: none">• مجموعة تتشابه مع المجموعة الفعلية بالخصائص الديموغرافية.• يمكن أن يتم جمع البيانات أثناء المشروع أو بعده	<ul style="list-style-type: none">• المجموعة يجب أن تكون عينة من المستهدفين أو كامل المستهدفين.• الفترة التي تطبق خلالها أنشطة المشروع، أو بعيد المشروع، أو بعده بفترة محددة.

○ الطريقة الثالثة، التقييم الذاتي:

وهي الحالة الأخيرة التي نضطر إلى استخدامها في حال لم تتوفر مجموعة ضابطة مناسبة، أو لم تتوفر بيانات كافية. وهي أن يقيم المستفيدون أنفسهم نسبة التغيير الذي حصل لهم، أو أن يقدر ذلك فئة خارجية مطلعة على التغيير وقادرة على تقدير هذه النسبة بدقة مقبولة.

الفصل الثاني: المتابعة والتقييم ومراحل تنفيذ المشاريع

• المادة ٣: مراحل تنفيذ المشروع

يمر تنفيذ المشروع في أربعة مراحل هي:



• المادة ٤: تقييم الاحتياجات

عند تصميم المشروع، نفرق بين المشكلة والاحتياج. قد نقوم بأنفسنا من تحديد الاحتياج، وقد نتعاون مع جهات متخصصة أخرى أو نتشاور مع خبراء لتحديد الاحتياج. نستخدم الجدول الآتي لتحديد احتياجات الفئة التي نستهدفها:

الفئة المستهدفة	ما هي المشكلة	ماذا تحتاج هذه الفئة
(حددها بالخصائص الديموغرافية والجغرافية)	التي تعانيها وأريد أن أساهم في حلها؟	من (خدمة / منتج) لنساعدنا على حلها، والجمعية قادرة على تقديم ذلك؟

يعتمد إدارة المشاريع التنموية باستخدام نهج الإطار المنطقي بشكل أساسي على سلسلة القيمة الاجتماعية التي وضعناها سابقاً، يتم تنظيم عناصر هذه السلسلة في مصفوفة نهج الإطار الموضحة:

اسم المشروع	الفترة الزمنية للمشروع	
المستفيدون من المشروع	تاريخ البدء المتوقع	
عدد المستفيدين	تاريخ الانتهاء المتوقع	

الافتراضات	مصادر التحقق	المؤشرات	بيان التدخل المنطقي	
	مصدر بيانات المؤشر	توضيح مساهمة المشروع في تحقيق مؤشرات الهدف الاستراتيجي المرتبط	الهدف الاستراتيجي المرتبط بالمشروع	الهدف العام
الإجراءات المحتملة تنفيذها لتلافي تأثير المخاطر على تحقيق نتائج المشروع	مصدر بيانات المؤشر	معايير تحقق النتائج بالكمية والنوع والزمن	النتائج المتوقعة قابلة للقياس	النتائج
الإجراءات المحتملة تنفيذها لتلافي تأثير المخاطر على مخرجات المشروع	مستندات المشروع	معايير المخرجات بالكمية والنوع والزمن	مخرجات المشروع بالأرقام	المخرجات
الإجراءات المحتملة تنفيذها لتلافي تأثير المخاطر على إنجاز أنشطة المشروع	التكاليف	المدخلات	قائمة بأهم أنشطة المشروع	النشاطات

• المادة ٦: تقييم المشروع

تقوم الجمعية بالتعاقد مع جهة ثالثة مستقلة لأجل تقييم المشروع، بحيث تقدّم هذه الجهة تقرير التقييم مباشرة إلى كل من:

- إدارة الجمعية (المدير التنفيذي ومدير المشروع)
- المؤسسة المانحة أو الجهة الداعم (إن وجد)

وفي حال عدم إمكانية التعاقد مع جهة ثالثة مستقلة، تقوم الجمعية بتقييم المشروع بنفسها، وذلك من خلال تعيين فريق مختص، تكون إدارته مستقلة عن إدارة المشروع، ويقدم تقريره مباشرة إلى إدارة الجمعية.

الفصل الثالث: المعايير العلمية

نعرض في المعايير العلمية المتبعة في الجمعية جانبين اثنين، وهما:

- هيكل تقرير المتابعة والتقييم
- ضبط جودة البيانات

• المادة ٧: هيكل تقرير المتابعة والتقييم

تعتمد الجمعية القالب الآتي في تقارير المتابعة والتقييم، كنموذج عام. يمكن أن تتغير درجة الالتزام به وفقاً للحالة المدروسة.

الملخص التنفيذي

حول المشروع:

وصف مختصر لخلفية المشروع، المشكلة التي يحاول حلها وأهدافه

- أنشطة المشروع: أبرز الأنشطة الأساسية.

- **أهداف المشروع:** ما هو التغيير الذي يريد المشروع إحداثه في الفئة المستهدفة، وبقية الفئات ذات العلاقة أيضا.
- **التحديات:** الصعوبات التي واجهت فريق المشروع أثناء التخطيط أو التنفيذ.

منهجية التقييم:

- **عرض المنهجية:** استراتيجية التحليل، خطة العينة، الأدوات والتكنولوجيا.
- **جمع البيانات:** أدوات جمع البيانات وطرق الوصول.
- **نقاط الضعف:** ما هي الأماكن التي كان ينبغي تطويرها في المنهجية والتنفيذ.

فاعلية المشروع:

- وصف المخرجات
- وصول المخرجات إلى المستفيدين بالجودة المطلوبة

النتائج والأثر:

- نتائج تحقق المخرجات: على المدى المتوسط والبعيد
- قصص نجاح: تجارب مع فئات من المستفيدين من المشروع
- الاستدامة: مدة استدامة نتائج المشروع

التوصيات:

- دروس مستفادة
- مقترحات لتطوير المشاريع الشبيهة المقبلة

الملحق

• المادة ٨: ضبط جودة البيانات

تطبق الجمعية نظام متكامل لإدارة وضبط جودة البيانات يهدف إلى:

- 1 . التحقق من صحة البيانات
- 2 . التحقق من معايير جودة البيانات

يعرض الشكل الآتي الأدوات التي تستخدمها الجمعية في ضبط جودة البيانات:



نوضح فيما يلي بشكل مقتضب وصفا لكل أداة:

- 1 . **استكشاف الأخطاء في البيانات:** هذه الأخطاء يمكن أن تكون: قيم خارج

النطاق المسموح به، قيم مفقودة، إدخال خاطئ للبيانات، إجابات متضاربة وغيرها.

- 2 . **التحقق اليدوي:** عن طريق العودة لمزودي المعلومات ضمن الشريحة المستهدفة للتحقق من بعض البيانات الواصلة في حال ظهور أي التباس أو عدم وضوح فيها، لا سيما في المنهجيات المعتمدة على البيانات الكمية.
- 3 . **تثليث المعلومات:** يقوم على التحقق من المعلومات الجاري جمعها بمختلف الأساليب، وبالاعتماد على ثلاثة مصادر على الأقل لإثبات صحة النتائج وكشف أي تحيزات وضمان دقة البيانات.
- 4 . **المعلومات الشخصية للمجيب:** وهي البيانات الشخصية كاسم المجيب ورقم هاتفه، ليتسنى لاحقاً لإدارة المشروع إجراء اتصالات مع مجموعة عشوائية من العينة للتحقق من وصول جامع البيانات إليهم. استخدام هذه الطريقة له عدد من السلبيات مثل التأثير على حيادية الإجابة، وبالتالي تأثر حجم العينة. لذلك استخدام مثل هذه الطريقة محدود عادة بالنسبة للجمعية.
- 5 . **الوسائل المتعددة:** عادة ما تطلب الجمعية من الباحث الميداني أن يلتقط صورة للمكان الذي أجريت فيه المقابلة، أو فيديو أو تسجيل صوتي.
- 6 . **المدة:** تتيح تطبيقات جمع البيانات تسجيل مدة إجراء المقابلة تلقائياً. ويتم تصدير بيانات مدة المقابلة مع بقية البيانات. فمثلاً مدة المقابلة الوسطية يجب أن تكون 10 دقائق، فإن وجدت في إحدى إجابات الأفراد 3 دقائق، فهذا يعني أن هناك إشكالاً ما. وينبغي هنا مراجعة الباحث والاستفسار منه حول قصر مدة الإجابة.
- 7 . **التوقيت:** أيضاً تتيح التطبيقات تسجيل توقيت إجراء المقابلة. ويتم تصدير بيانات توقيت المقابلة مع بقية البيانات. فإذا تبين لنا من بيانات التوقيت وجود توقيت لإحدى الإجابة فيه إشكال، كأن يكون في وقت غير متفق عليه مع الباحث، أو في وقت متأخر جداً من الليل، يتم أيضاً التواصل مع الباحث الميداني والتحقق من وجود خلل.

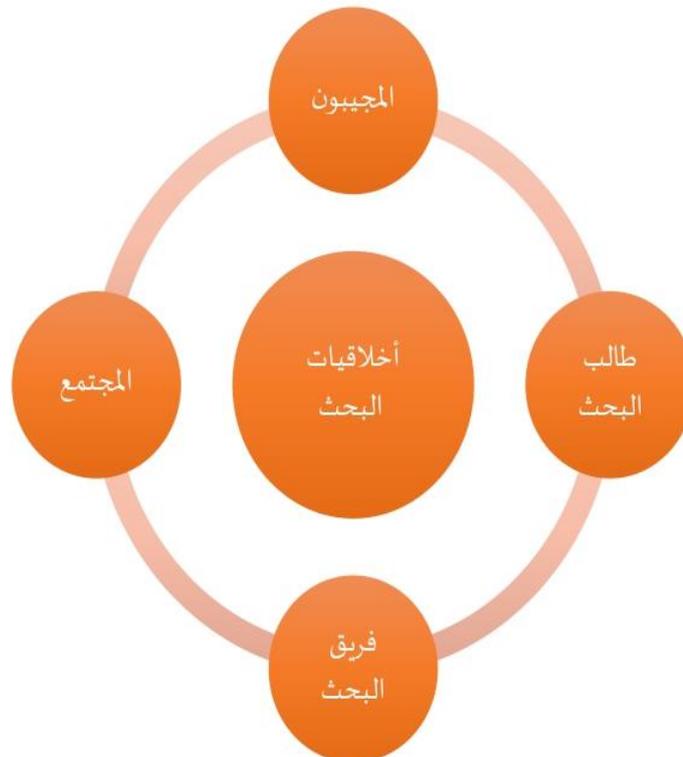
8 . **الموقع:** تتيح التطبيقات بنفس الطريقة تسجيل وتصدير مكان إجراء المقابلة. وهو أيضاً يتوقف على توفر خدمة تحديد المواقع GPS في النقطة التي تجرى فيها المقابلة. ويتم مقارنة بيانات الموقع مع النقاط الجغرافية المتفق عليها مع الباحث الميداني.

الفصل الرابع: أخلاقيات المتابعة والتقييم

الأخلاقيات هي معايير السلوك التي تقودنا نحو الخيارات الحسنة في سلوكنا وعلاقتنا مع الآخرين.

الهدف من أخلاقيات البحث هو الضمان بأن لا أحد سيتضرر نتيجة لإحدى أنشطة المتابعة والتقييم.

تلتزم الجمعية بأربعة معايير أساسية في أخلاقيات المتابعة والتقييم تتعلق بمختلف فئات أصحاب المصلحة في التقييم وهم المجيبون وطالب التقييم وفريق التقييم والمجتمع.



• المادة ٩: الأخلاقيات مع المجيبين

تلتزم الجمعية بحماية حقوق المستهدفين في المتابعة والتقييم ، سواء كان المستهدفين هم عينة من المجتمع أو مجتمع البحث بأكمله. وسواء كانت طريقة الجمع تجربة أو مقابلة أو مشاهدة أو مسحا.

عموماً ، ينبغي أن يصمم التقييم بحيث لا يتضرر أي فرد من المستهدفين بأي أشكال الضرر الفيزيائي أو النفسي أو المالي أو الاجتماعي، أو حتى خسارة جزء من خصوصياته التي يفضل الاحتفاظ بها.

وتحقيقاً لهذا الهدف نتبع في الجمعية الإجراءات الآتية:

- توضيح إطار البحث
- توضيح حقوق المستهدف وحمايته.
- الحصول على موافقة مسبقة.

* أولاً - توضيح إطار المتابعة والتقييم

سواء كان التواصل مع المستهدف مباشراً أو غير مباشر، فالمستهدف له الحق في فهم أهداف البحث، ومن يقوم بالبحث، من سيستفيد من البحث.

التصريح عن إطار التقييم يعطي أريحية للمستهدف في الإجابة على الأسئلة، فهو يعلم مع من يتكلم وإلى من يدلي معلومات.

لكن في كثير من الأحيان فإن التصريح عن إطار المتابعة والتقييم قد يؤثر على حيادية البيانات المزودة، كون المجيب قد ينحاز سلباً أو إيجاباً في الإجابات نتيجة لتأثر إجاباته بموقفه تجاه الأفراد والمؤسسات المشتركة في التقييم، والجهات المنفذة للمشروع والداعمين.

أيضا فإن التصريح عن إطار البحث قد يخل بحقوق الجهة الطالبة للبحث (المنفذ أو الداعم). فالجهة الطالبة للتقييم قد تفضل أن تعامل بعض أهداف التقييم بسرية.

إذا فإن الجمعية قد تصرح عن بعض أجزاء إطار التقييم فقط، ولا تصرح عن أجزاء أخرى في إحدى الحالتين فقط:

- 1 - حيادية النتائج: معرفة المجيب لبعض معلومات إطار التقييم (كالأهداف أو المؤسسات الطالبة للبحث) سيؤثر على حيادية الإجابات بشكل كبير.
- 2 - خصوصية طالب البحث: رغبة طالب التقييم بسرية بعض أجزاء إطار التقييم.

وفيما عدا ذلك تلتزم الجمعية بالتصريح عن إطار التقييم للمجيب حتى وإن تسبب ذلك بتقليل معدل التجاوب نظراً لأن أهداف التقييم أو طالب التقييم لم يرق مثلاً للمجيب.

* ثانياً – توضيح حقوق وواجبات المجيب

- **منافع الإجابة:** إذا لم يكن المجيب سيحصل على أي عائد شخصي أو منفعة فإن الجمعية تلتزم بأن تخبره قبل إجراء المقابلة بأن الإجابة هي عمل طوعي وليس له مقابل. وأيضاً تلتزم بأنها لن تستخدم أية وعود تستند إلى توقعات ضعيفة، كأن نقول إن الدراسة سينتج عنها مشروع مهم يخدمكم.
- **خصوصية المعلومات:** نلتزم بعدم نشر البيانات الشخصية للمجيب واستخدامها فقط لأغراض التقييم والتحقق من صحة البيانات، وأي عملية نشر كلية أو جزئية لبيانات المجيب يجب أن تكون بموافقة منه.
- **التوقف عن الإجابة:** يحق للمجيب أن يتوقف عن الإجابة في أي لحظة أثناء إجراء المقابلة، وليس مضطراً لتبرير التوقف.
- **تجاوز بعض الأسئلة:** يحق للمجيب أن يتغاضى عن الإجابة عن أسئلة ما لا يريد الإجابة عليها، وليس مضطراً لتبرير التوقف.
- **صحة الإجابة:** بالمقابل فإن المجيب طالما وافق على إجراء المقابلة فإن المجيب ينبغي أن يبذل جهده ووقته في إعطاء أدق إجابة ممكنة عن الأسئلة التي يوافق على إجابتها.

- **احترام وقت المجيب:** يقدر الوقت الذي تتطلبه المقابلة أو الإجابة على الاستبيان، ويخبر المجيب مسبقاً بالوقت المقدر، وملتزم بأن الوقت الفعلي لن يتجاوز الوقت المقدر.

* ثالثاً – الحصول على موافقة مسبقة

ينبغي الحصول على موافقة المجيب قبل البدء بإجراء المقابلة، والذي يتطلب التصريح عن مختصر إطار التقييم، فإن استفسر المجيب عن مزيد من التفاصيل حول إطار البحث فينبغي أيضاً تزويده بمزيد من المعلومات حول الإطار، إلا في حالات محددة أوضحت في أولاً.

وإن كان المستهدف طفلاً فينبغي أخذ الموافقة من ولي أمره. فإن لم نحصل على الموافقة فلا تسجل أية معلومات ونسحب من إجراء المقابلة.

• المادة ١٠: الأخلاقيات مع طالب التقييم

سواء كان طالب البحث هو عميل أو داعم، أو حتى إدارة الجمعية نفسها، فإن الجمعية تلتزم بالأخلاقيات الآتية:

• حقوق عدم التصريح:

- يحق لطالب التقييم عدم التصريح عن اسمه أثناء عملية التقييم.
- يحق له عدم التصريح عن أهداف وإطار التقييم.
- يحق له عدم التصريح عن نتائج التقييم.

• حقوق جودة البحث:

- تصميم خطة التقييم المناسبة لأسئلة التقييم.
- استخدام تقنيات التحليل المناسبة، فكثيراً ما يرغب طالب التقييم باستخدام أدوات وتقنيات معقدة سمع عنها لكنها غير مناسبة. تقع مسؤولية الجمعية هنا بالتوضيح والإرشاد، وتلتزم الجمعية بعدم استخدام تقنيات خاطئة علمياً.

- استخدام خطة العينة المناسبة، لتحسن النتائج وتمثيل العينة للمجتمع المدروس مع ازدياد الموازنة المتاحة للبحث، غير أن الجمعية تلتزم باستخدام خطة المعاينة المناسبة ضمن الحد الأدنى من المعايير العلمية المقبولة. فإذا كانت الموازنة المطروحة من طالب التقييم لا تكفي فإن الجمعية تلتزم بإشعار طالب التقييم وعدم استخدام خطة معاينة غير كافية علمياً حتى وإن تسبب ذلك بإيقاف البحث.

● حقوق الشفافية والحيادية في النتائج والبيانات:

- تتعهد الجمعية بعدم توجيه تفسيرات النتائج بما يرضي طالب التقييم أو أي جهة أخرى، وتلتزم الحيادية والمهنية في تفسير النتائج.
- تتعهد الجمعية بعدم الانحياز في خطة التقييم (سواء المعاينة، أدوات البحث والاستبيانات، ...) وتلتزم الحيادية والمهنية في تخطيط التقييم.
- تلتزم الجمعية بالحفاظ على البيانات دون أي تزوير أو تعديل، وأي استبدال للقيم المفقودة ينبغي أن يخضع للمعايير العلمية.

● حقوق الملكية الفكرية:

- تلتزم الجمعية باستخدام أدوات أخلاقية في التقييم: برامج مرخصة، كتب ومقالات مرخصة (إما مجانية أو تم شراؤها أصولاً).
- تلتزم الجمعية باتفاقية حقوق الملكية الفكرية مع طالب التقييم الذي تضعه قبل البدء بالتقييم.

• المادة ١٢ : الأخلاقيات مع فريق التقييم

سواء كان فريق التقييم يعمل متفرغاً في الجمعية أو فريق جديد تم توسعته، فإن الفريق يتمتع بالحقوق والواجبات الآتية:

- **الأمان:** تلتزم الجمعية بالحفاظ على أمان فريق التقييم، سواء كان فريقاً ميدانياً أو مكتبياً. فلا تتسبب بأي ضرر نفسي أو فيزيائي أو مالي لفريق التقييم.
- **أخلاقيات الباحث:** يقع على فريق التقييم الميداني الالتزام بأخلاقيات العمل وتنفيذ المهام وفق الدليل الإجرائي الذي تزوده فيه الجمعية فيما يتعلق بإجراء المقابلات الشخصية دون أي تزوير أو تغيير في البيانات والإجابات. ويلتزم أيضاً بالحفاظ على سرية البيانات وعدم التصريح عن أي معلومات حول إطار التقييم إلا ضمن الدليل الإجرائي.

• المادة ١٣ : الأخلاقيات مع المجتمع

- **الحيادية:** تلتزم الجمعية بالحيادية في تخطيط وتنفيذ بحوث التقييم وتفسير النتائج، وتتعهد بعدم التحيز لأي تيار سياسي أو ديني أو عرقي أو فكري. وتعتبر أن صالح المجتمع هو على رأس أهداف وتوجهات الجمعية.
- **حماية أخلاق المجتمع:** تلتزم الجمعية بالمساهمة في حماية المجتمع والحفاظ على أخلاقه ومبادئه، لذلك فهي تتجنب المساهمة في تقييم أي مشروع يتسبب الضرر للمجتمع كالتبغ والكحول والفساد الأخلاقي وأي أنشطة قد تتسبب بإهانة الإنسان أو ظلمه نفسياً أو اجتماعياً أو مالياً.